



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Itești, județul Bacău**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei Itești, județul Bacău, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 130 din 13.04.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Itești, județul Bacău, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Berești-Bistrița.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 12.09.2004 referitor la înființarea comunei Itești, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Itești, care se înființează, cât și de comuna Berești-Bistrița care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La titlu, precum și la art.1, pentru uniformitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem reformularea lor, astfel:

„Lege privind înființarea comunei Itești, județul Bacău, prin reorganizarea comunei Berești-Bistrița”

„Art.1.- (1) Se înființează comuna Itești, județul Bacău, având în componență satele Itești, Ciumași, Dumbrava și Făgețel, prin reorganizarea comunei Berești-Bistrița, județul Bacău.

(2) Reședința comunei Itești se stabilește în satul Itești.

Art.2. - (1) Comuna Berești-Bistrița, în urma reorganizării prevăzute la art.1 are în componență satele Berești-Bistrița, Brad, Clintești și Pădureni.

(2) Reședința comunei Berești-Bistrița rămâne în satul Berești-Bistrița”.

Menționăm că la art.1 alin.(1) printre satele componente ale comunei Itești nu mai figurează satul Borleana, deoarece acesta nu este înscris în Anexa la Legea nr.2/1968, republicată, ca sat component al comunei Berești-Bistrița, propus spre reorganizare.

Totodată, în loc de satul **Făgițel**, scris eronat de către inițiator, în textul reformulat apare înscris corect satul **Făgețel**.

4. La art.4 alin.(2), sugerăm eliminarea din partea de debut a acestuia a expresiei „De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare, precum și eliminarea cuvântului „noi”, din expresia „noi comune”.

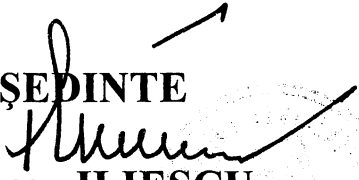
La **alin.(3)**, pentru precizia normei, propunem inserarea sintagmei „pe anul 2005” după denumirea „Itești”.

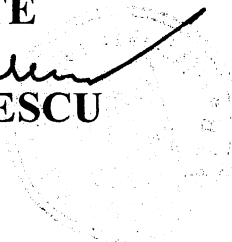
La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmei „predare-primire” prin „predare-

preluare”, precum și a expresiei „actualul primar al comunei” prin expresia „primarul comunei”.

5. În tot cuprinsul propunerii legislative propunem ca, în redactarea normelor, verbele să se folosească la timpul prezent, nu la viitor, astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă.

6. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea legii respective.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr.418/22.04.2005